



Reconocimiento internacional

Top ten



La prestigiosa revista especializada Communications, en su edición de junio, ubicó en el 8º lugar entre los mejores 50 expertos en ingeniería de software del mundo, a Sebastián Uchitel, licenciado en Ciencias de la Computación de Exactas y doctorado en el Imperial College de Londres. A un año de su regreso al país, Uchitel explica la trascendencia de esta distinción y los proyectos que está llevando adelante en la Facultad.

- ¿Cómo te enteraste de tu aparición en el ranking de la revista Communications?

- Estaba en un congreso en Estados Unidos del que justamente participaban también los 50 tipos que integran este ranking. Es el congreso más importante de la especialidad. La verdad es que me puse muy contento, no esperaba estar en ese ranking en

Sigue en pág. 4 ►

Mal comienzo de la reforma de la UBA

Un lunes complicado

Lo que iba a ser la primera reunión de la asamblea que modificaría los estatutos de la Universidad de Buenos Aires terminó sin quórum y tuvo que suspenderse. En el medio, el público se mezcló con los asambleístas, hubo gritos, agresiones y fue imposible avanzar en el tratamiento de proyectos. En menos de un mes, un nuevo intento.

El lunes 6 se reunió en el Colegio Nacional de Buenos Aires la Asamblea Universitaria con el cometido de reformar los estatutos de la UBA. Desde el mes de abril, cuatro comisiones integradas por profesores, graduados y estudiantes venían trabajando en las propuestas de cambio y había llegado la hora de discutir cada una para, finalmente, aprobar un nuevo estatuto. Pero nada de esto ocurrió.

La asamblea estaba llamada a las 9.00 y desde temprano el público comenzó a ocupar el Aula Magna del venerado colegio. Llegaron los estudiantes que responden a la Federación Universitaria de Buenos Aires (FUBA) y también los estudiantes "K", fieles al Gobierno Nacional. Estaba recién comenzada la mañana de un lunes que sería agotador: haciendo una evaluación de la jornada que todavía falta relatar, varios de los

Sigue en pág. 2 ►



Martes 14	Miércoles 15	Jueves 16
Parcialmente nublado a cubierto con tiempo desmejorando (noche). Fresco a templado.	Cielo mayormente nublado con lluvias matinales, luego mejorando. Descenso de temperatura.	Cielo parcialmente nublado. Frío y ventoso con baja sensación térmica.
		
Min 13°C Max 23°C	Min 7°C Max 15°C	Min 5°C Max 12°C

Un lunes complicado

Viene de tapa ►

periodistas especializados que la vivieron confesaron que, al final del día, lo único que se les antojaba era mirar una película de acción mientras cenaban en la cama.

De a poco fueron llegando los assembleístas al Aula Magna; ocuparon sus lugares y a las 10.40, con 204 acreditados, comenzó la sesión. Después de constituida la asamblea, seguía pasar al orden del día: primero, se ratificarían las resoluciones como formalidad para legitimar la instancia; después se iniciaría el tratamiento de los proyectos elaborados por las comisiones.

Todo comenzó de una manera esperable, con las barras gritando, cantando y mostrando banderas con consignas. Y pronto se sumó la presencia de los bombos del personal del Hospital de Clínicas, que acababa de incorporarse al Aula Magna, con lo que el clima se complicó. Las barras dejaron sus lugares y comenzaron a mezclarse con los assembleístas. Los consejeros de la FUBA propusieron que se modificara el orden del día y se trataran las propuestas que traían: determinar un nuevo estatuto pero a través de un plebiscito vinculante en lugar de hacerlo por medio de la asamblea, declarar la emergencia presupuestaria de la UBA, pedir más presupuesto, realizar un paro universitario de

48 horas, que se le adjudiquen salarios en forma inmediata a los docentes ad honorem y mayor presupuesto para el Hospital de Clínicas. La votación de las propuestas se dio en tal caos que se hizo necesario recurrir al voto nominal porque el método de mano alzada no servía: levantaban la mano, además de los assembleístas, el público que se había entremezclado. Esto generó que se demorara una media hora por votación. Cuando hablaban los assembleístas, sonaban rechiflas e insultos. El ruido hacía imposible oír al vecino y, por lo tanto, también era imposible debatir.

Santiago Gima, del Partido Obrero, le habló a los assembleístas diciendo: "esta asamblea surgió de una truchada, es reaccionaria y está copada por camarillas". Y más tarde su compañero Juan Pablo Rodríguez amenazó, sentado sobre el estrado que presidía Hallú y moviendo el dedo índice: "O se tratan los temas, o el movimiento estudiantil y docente se los va a llevar puestos a todos". Parecía, desde un primer momento, que los estudiantes le marcaban el tiempo a la asamblea.

Después de la no aprobación de los puntos de la FUBA, se pasó a aprobar, lentamente, las resoluciones formales de la Asamblea. Mientras se votaba, convocando el voto

nombre por nombre, el rector Rubén Hallú se retiró (al baño, según sus palabras) y volvió a los pocos minutos con la noticia de que había sido golpeado por personal del Clínicas. Poco después, el ex rector, Aníbal Franco, propuso un cuarto intermedio.

A la vuelta, que fue a las 15.30, el clima parecía más calmo y propicio para la discusión. Se reanudó la Asamblea y saltó otra sorpresa. El rector anunció que había 16 oradores inscriptos en una lista cuya apertura en ningún momento se hizo pública. Los 16 eran estudiantes. Y, estaba claro, todos harían uso preciso de los 10 minutos de que, por reglamento, disponían para hablar. También estaba claro que todos se dedicarían a patear contra la Asamblea y los assembleístas acusándolos de corruptos, camarilleros, farsantes y privatistas. Así sucedió. Y en las exposiciones también apareció la propuesta de la FUBA de que la Universidad se declare en emergencia presupuestaria. A esta se le contrapuso otra, presentada por los estudiantes del Movimiento Nacional Reformista, donde se contemplaban las necesidades presupuestarias de la UBA pero sin contraponer a la institución con el Gobierno Nacional.

Como los discursos redundaban, el decano de Farmacia y Bioquímica, Alberto Boveris, presentó la moción de votar los proyectos, lo que garantizaba que la situación se destrabaría, pudiendo así comenzar con el tratamiento de los proyectos de reforma.

Pero justo cuando todo parecía indicar que el manejo de la situación pasaba por la exclusiva voluntad de la FUBA, llegó otra sorpresa. Al disponerse la votación mocionada por Boveris, el conteo reveló que en el aula quedaban 81 assembleístas. Y el quórum está fijado en 119. Quienes habían dejado el recinto eran consejeros de la mayoría, alineados con el rector Hallú. La Asamblea no pudo continuar.

Lo que se dijo

De acuerdo con lo que pudo leerse y escucharse en los medios, hubo más declaraciones y análisis posteriores a la asamblea que durante la misma. Uno de los más



El rector Rubén Hallú intenta dar comienzo a la Asamblea.

mediáticos fue el secretario General de la UBA, Carlos Mas Vélez, quien declaró que “la FUBA no actuó con responsabilidad. Y con su actitud dilató la votación de los proyectos y despachos para reformar el estatuto”. Todo un experimentado en el manejo de reuniones de consejo y asambleas, el ex shuberofista Mas Velez indicó que el error que se cometió fue darle “el gusto de hablar” a los estudiantes. Y también disparó para el bloque que forman los decanos de Exactas, Arquitectura, Filosofía y Letras y Sociales: “Tienen doble discurso. En público no mantienen las mismas convicciones que sostienen en privado”.

Por su parte, los dirigentes de la FUBA mantuvieron la línea de sus posturas, y también el tono, que ya es todo un sello de la gestión estudiantil: “Esta camarilla repodrida no puede seguir gobernando la UBA. No está a la altura del proceso que se está viviendo. No querían votar nada”, declaró Rodríguez.

“En principio no había ánimo de reforma”, increpó Jorge Aliaga analizando la actitud de los alineados con Hallú que se retiraron del Aula Magna. Aunque también indicó que la actitud le resultó “sorpresa” porque muchos integrantes del bloque “habían trabajado en forma activa en las comisiones”. “Y la estrategia de la FUBA no ayudó a quebrar la actitud del bloque mayoritario”, completó.

Jaime Sorín, decano de Arquitectura, en sintonía con el análisis de Aliaga, consideró que hay algunos sectores “que no quieren que se modifique el estatuto. No quieren poner a la Universidad en otro camino, no pretenden cambiarlo porque no quieren que cambie nada”.

El rector Hallú también hizo sus comentarios. En una entrevista con el diario Clarín, declaró que “aquí los únicos que no quieren la reforma son los militantes de la FUBA porque el sistema actual de elección les garantiza estar donde están. A ellos no les interesan ni la UBA ni los estudiantes. Son el PO, el MST y el PCR que utilizan a la Universidad para hacer política partidaria”. Y anticipó que, para evitar que se repita la situación, “debemos reforzar el aislamiento entre asambleístas y público. La separación deberá ser infranqueable”.

“La UBA quedó herida y la FUBA es responsable del fracaso de la asamblea junto con los que la dejaron sin quórum”, indicó públicamente Federico Schuster, decano de Sociales. Pero aunque fueron muchas las voces que indicaron que lo ocurrido el



Dirigentes de la FUBA y estudiantes se mezclaron entre los consejeros.

lunes redundó en un total fracaso político, Schuster se mostró optimista. “A pesar de la decepción cuando uno mira por arriba, lo que encontramos es que los fantasmas de que la asamblea no pudiera hacerse se superaron. Aunque debe haber más condiciones de respeto mutuo”, declaró. También dijo que “hay sectores que prefieren que no haya reforma, pero hay gran cantidad de asambleístas que sí lo quieren auténticamente” y que su espacio trabajará “para lograr ciertas reglas para la próxima sesión”.

Todo indica que la asamblea continuará el 4 de septiembre, de acuerdo con la decisión que tome el Consejo Superior el próximo miércoles. Aunque el “continuará” es engañoso, porque al suspenderse por falta de quórum y no por llamado a un cuarto intermedio, todo debe comenzar de cero. ▀

Armando Doria

El documento de “los cuatro decanos”

Los decanos de Exactas, Sociales, Arquitectura y Filosofía y Letras, que desde hace más de un año conforman un espacio alternativo a la mayoría del Consejo Superior, lanzaron un documento días después de la Asamblea. A continuación, algunos de sus puntos principales.

- “Hubo agresiones, hubo insultos, hubo mentiras, hubo forcejeos, hubo silbidos y hubo golpes. Podríamos detenernos en estos acontecimientos durante mucho tiempo, darles vuelta una y otra vez y poner la lupa en los desagradables momentos que tuvimos que vivir a lo largo de esa jornada, pero nosotros consideramos que lo importante, lo fundamental, es poner el acento en lo que no hubo: debate, discusión, planteo de posiciones y búsqueda de consensos. La táctica le ganó a la política”.

- “Desde hace tiempo venimos escuchando a quienes se llenan la boca con palabras grandilocuentes y un énfasis envidiable sobre la imperiosa necesidad de que la Universidad de Buenos Aires reforme su Carta Magna. Desde hace algún tiempo también, venimos observando cómo otros hacen los gestos formales para indicar que consideran necesario y oportuno que la Universidad más grande del país modifique sus estatutos. Sin embargo, las palabras y los gestos no sirven de absolutamente nada cuando se dan de patadas con el accionar político. El lunes hubo quienes vociferaron discursos vacíos y hubo otros que literalmente vaciaron el recinto”.

- “Nuestros asambleístas participaron de todos y cada uno de los encuentros de las comisiones para la reforma del estatuto que organizó el Rectorado de la Universidad. Por eso, si decimos que

queremos debatir es porque detrás de quienes participamos de este espacio como representantes de estas cuatro Facultades están las ideas de nuestras comunidades académicas. Y todo este trabajo realizado está a la vista de quienes quieran verlo. Ha quedado plasmado en la decena de proyectos que hemos elaborado, discutido, consensuado, analizado y presentado ante la Asamblea Universitaria.

- “Estamos convencidos de que muchos otros asambleístas creen que el debate es posible y que sólo de él saldrá la Universidad que nos debemos y que le debemos al pueblo que nos sostiene. A ellos queremos convocar. Para que la próxima vez que la Asamblea se reúna nadie tenga que detenerse en los detalles, en los alaridos y en las apariencias. Para que no se vacíen los recintos. Para que no se vacíen los discursos”.

Top ten

Viene de tapa ►

el 8º puesto. Con haber aparecido entre los 50 ya me hubiera dado por satisfecho. Como todo ranking, hay que tomarlo con pinzas, porque hay muchas discusiones acerca de cómo contar y dividir y esas cosas son hasta cierto punto arbitrarias, pero es lindo aparecer, digo, si aparecí algo bien debo estar haciendo.

- ¿Cómo se construyó este ranking?

- Los expertos que hicieron este ranking son dos investigadores en el área de ingeniería del software, uno de ellos es un profesor de los históricos de la University of South California. Lo que hacen en realidad es publicar una metodología de rankings, dicen: "así hay que hacer los rankings, así hay que computar, así hay que dividir", y muestran y validan esta metodología aplicándola a varias disciplinas y particularmente a *rankear* universidades, particularmente las de Estados Unidos, donde existen muchos otros rankings. Entonces calibraron su técnica con respecto a esto, mostraron que produce resultados razonables, que se correlacionan con los otros rankings. Hecho esto dijeron: "bueno ahora apliquémoslo a otras áreas donde no hay rankings", y tomaron el área de ingeniería en software. Dijeron, "bueno estos son los *journals*, estas son las conferencias importantes, vamos a contabilizar la información de aquí y de allá", la metieron a la bolsa, aplicaron su metodología y produjeron este ranking. Entonces el artículo que apareció en esta revista explica la metodología de rankings y da un par de ejemplos de aplicación, uno es el de los mejores 50 investigadores en ingeniería de software y otro el de las mejores instituciones.



Sebastián Uchitel

- ¿Qué es la revista *Communications*?

- Es la revista principal de la *Association for Computing Machinery*, que es una de las dos asociaciones más importantes relacionadas con las ciencias de la computación. *Communications* es el magazine de distribución más amplia. Es la menos especializada y a la vez la de mayor impacto, porque justamente le llega a todos los socios, todos los académicos y todos los profesionales. Yo publico particularmente en las revistas especializadas en el tema de ingeniería de software y en la *Transactions on Software Engineering* estoy bastante involucrado como editor asociado.

- ¿En qué consisten los ejes centrales de tu trabajo?

- Yo trabajo haciendo investigación en ingeniería de software. Me gustaría explicar en términos generales qué es la ingeniería del software. Para construir una torre de 40 pisos no hay que sentarse a apilar ladrillos, sino que hay que pensar algunas cosas antes. El trabajo anterior a la construcción es muy importante, diseño, evaluación del terreno, costos, manejo de un proyecto de tantas personas, en fin. Lo mismo pasa con el software, la concepción tradicional de que construir software es programar, es una visión muy limitada acerca del problema de la construcción del software. Entonces, ¿qué hace la ingeniería de software? Piensa en todo el proceso, va más allá de programar. Ahora bien, construir edificios se viene haciendo desde hace milenios, construir software sólo desde hace algunas décadas. La verdad es que no tenemos tan claro cómo hay que construirlo, qué significa diseñar software, cuáles son los modelos que tenemos que pensar, qué tenemos que analizar para asegurarnos que el software haga lo que tiene que hacer en tiempo y forma. Todas estas cosas las estamos investigando. Hemos progresado mucho, de hecho el software que se construye hoy es increíble comparado con el que se hacía hace 20 años, pero la verdad es que todavía hay muchísimo por hacer. Entonces esto es ingeniería del software. Yo trabajo investigando un tipo de modelo particular, que se llama modelo de comportamiento. Se utiliza para describir cómo un componente de software, no necesariamente el programa sino un

pedazo, interactúa con otras entidades de software. Entonces imaginate en un sistema de reserva de aviones, vos tenés en tu terminal, un programita que está hablando con muchos otros que están distribuidos por el mundo, posiblemente bases de datos, distintas terminales de usuarios. Todos estos programas están interactuando, ¿cómo hago para describir cuáles van a ser las interacciones entre estos distintos pedazos de software, y cómo para garantizar que esa interacción, va a funcionar y va brindar el servicio que tiene que brindar? A estos modelos los entendemos a grandes rasgos pero hay muchos detalles que nos faltan, muchos problemas técnicos, muchas herramientas que construir para que un ingeniero en software pueda sentarse a escribir los protocolos de comunicación para su software con la garantía de que la cosa va a funcionar.

- ¿Cuándo empezaste a estudiar computación?

- Empecé en el 91. Hice la carrera de licenciatura en Ciencias de la Computación. Mientras cursaba y después de terminar trabajé en distintas empresas y me di cuenta de que eso no era lo que tenía ganas de hacer. Tuve la posibilidad de conseguir una beca para hacer un doctorado. Lo empecé acá y después me fui a Inglaterra a terminarlo, al *Imperial College*. Me fui en el 2000.

Una jornada laboral en Londres

- ¿Cómo se desarrolla un día de trabajo de un docente en el *Imperial College*?

- Es muy distinto de lo que se acostumbra acá. Este departamento vive más de noche, da clase de noche. Ahí todos llegan entre las 9 y las 10 de la mañana. A las 10 todo el mundo toma el café en la sala común, lo cual es muy lindo. Ves a todos los profesores, charlás sobre lo que pasó ayer a la noche, lo que va a pasar hoy en el trabajo y después volvé a juntarte a las 3 ó 4 de la tarde de nuevo a tomar el té.

- ¿No es a las 5?

- No, eso es una mentira (risas). A las 5 en punto se van todos a casa.

- **¿Cuando viajaste tenías una idea ya definida acerca de volver o quedarte en el exterior?**

- Yo me fui convencido de que en dos años, dos años y medio, iba a terminar mi doctorado e iba a volver a dedicarme de nuevo a una carrera en la industria, ese era el plan.

- **En el medio estalló la crisis del 2002.**

- Sí, pero eso no afectó mi decisión de hacia dónde quería ir. En algún momento durante mi doctorado me di cuenta de que quería trabajar en investigación *full time* y volver para trabajar como profesor. Antes no lo tenía tan claro, supongo que porque la experiencia ahí fue muy buena, tuve muchísima suerte con mis dos directores y con el lugar en sí. Es un lugar muy agradable para trabajar y donde aprendí un montón. De hecho terminé el doctorado y pedí permiso acá para quedarme un par de años más. Así que una vez que terminé el doctorado, en el 2003, me quedé tres años y medio más.

- **¿Qué similitudes y diferencias en contraste en la forma de realizar tu trabajo respecto de lo que ocurre en Argentina?**

- Creo que lo interesante de la experiencia es empezar a descubrir esas cosas, que son miles y son chiquititas y triviales o grandes. En lo personal porque empezás a conocer tu propia identidad, y en lo profesional porque ves cómo labura otra gente, otras instituciones. Son otras formas de funcionar, ni mejores ni peores, o mejores y peores en muchos sentidos y eso también es muy lindo. Por ejemplo, el *Imperial* y creo que el sistema inglés en general es muy inclusivo, ponen mucho empeño en que cada alumno que ingresa a la carrera no se atrase y la termine. Es muy distinto de lo que pasa acá. Pero bueno, observar cómo funciona un departamento para lograr ese objetivo es muy interesante.

- **¿Los recursos económicos con los que cuentan para trabajar son mucho mayores que los que se tienen aquí?**

- Sí, es así. Se nota en las cosas más pavas. Uno se traba mucho menos con tonterías, tiene más tiempo para trabajar porque las cosas a su alrededor funcionan. Siempre hay alguien que está

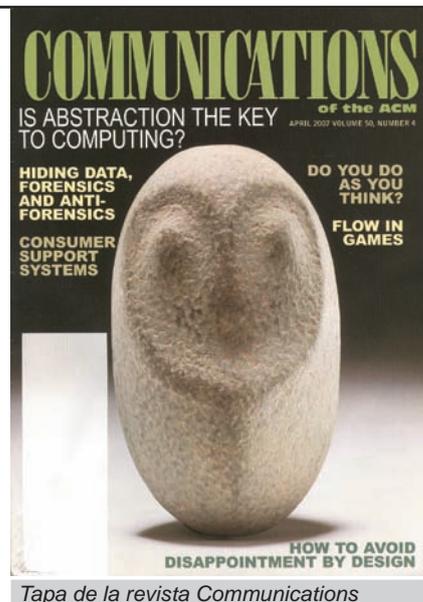
al lado, cuya función es ayudarte a que cumplas con tu función principal. Entonces tu esfuerzo no se dispersa. Una de las cosas que más recuerdo es que pasé siete años haciendo una sola cosa y eso es maravilloso, es una inversión de tu esfuerzo que termina rindiendo muchísimo. Acá uno está haciendo veinte cosas al mismo tiempo.

- **¿Cuál es el nivel de conocimientos con los que un graduado de Exactas viaja al exterior?**

- A mí me sorprendió. Me di cuenta de que el nivel de los egresados de Exactas en computación, que son los únicos que conozco, es fantástico. La verdad es que no tienen nada que envidiarle en cuanto a conocimiento, en cuanto a su capacidad, a los egresados de *Imperial* que es uno de los departamentos más fuertes en computación de Inglaterra. Así que el nivel es muy bueno. Por razones distintas, acá los chicos estudian a la noche y durante el día trabajan en computación, con lo cual en cuarto año tienen un nivel de madurez muy importante, entienden los problemas que uno les explica de otra manera. Allá están dedicados un ciento por ciento a estudiar, lo cual es fantástico, pero tiene su costo por otro lado. El nivel de acá es muy bueno, en cuanto a la carrera de ciencias de la computación, todo lo que sea el troncal de las materias obligatorias es muy bueno.

- **¿Cómo llegaste a la conclusión de que era el momento adecuado para volver?**

- El plan como te dije siempre fue volver, pero siempre había una tentación de decirme quedo seis meses más porque está buenísimo lo que estoy haciendo. En un momento empecé a pensar que con ese esquema no volvía más. Siempre iba a haber algo piola para hacer, algo más para crecer, así que empezó a primar lo personal. Tuvimos una hija y la verdad es que criarla allá no era lo que queríamos con mi mujer, entonces las raíces empezaron a primar fuertemente, y empecé a cerrar un ciclo. Justo se abrió un concurso acá para el área de ingeniería de software, que concursé y gané. Y bueno, la verdad es que se fue dando.



Tapa de la revista Communications

- **¿Con qué objetivos volviste?**

- Me gustaría desarrollar un grupo de investigación que establezca un vínculo con las empresas nacionales y empiece a generar una conversación de ida y vuelta en cuanto a transferencia y a aprendizaje, porque lo que yo hago depende mucho de cómo trabajan las empresas. Yo quiero ver qué hacen, para ver cómo puedo ayudar. También quiero que en ese ranking de instituciones, en cuanto a calidad en ingeniería del software, la UBA aparezca en cinco años entre los primeros 50 lugares. Quiero formar este grupo y quiero seguir investigando. Aprendí mucho allá de qué manera tiene que funcionar un grupo de investigación en ingeniería de software y voy a tratar de aplicarlo acá con la salvedad de que las problemáticas son distintas.

- **Vos hablaste de la relación entre empresas, investigación y Estado. En Argentina cuesta mucho históricamente unir estos tres puntos ¿Cuál es la situación que se da en Inglaterra?**

- Allá tampoco es fácil. Me cuesta hacer la comparación porque yo estaba en un grupo con mucha historia, probablemente uno de los grupos más importantes del mundo en ingeniería del software. Entonces claro, las empresas se acercan naturalmente, está esa mentalidad. Acá no se acercan tanto, me cuesta mucho conseguir que la gente venga acá a hablar.

- **¿Por qué creés que ocurre esto?**

- Yo creo que hay mucho de cuestión cultural. Acá hay una industria que está creciendo muchísimo y creo que están mayormente dedicados a crecer en este momento, pero bueno, estamos teniendo algunos contactos con empresas con las que parece que se pueden plantear cosas interesantes. ▀

Gabriel Rocca

Inés Ollero

La familia Ollero era consciente de que la Argentina de 1977 no era el mejor de los mundos. Tenían el entrenamiento que otorga la militancia política para comprender lo que sucedía, para palpar los riesgos e integrarlos a la vida cotidiana.

César, papá Ollero, había militado en la causa de la República en 1936, cuando tenía 16 años y era un obrero en Villa del Parque. Luego se afilió al Partido Comunista, pero tomó distancia de los seguidores de Stalin cuando su partido se fusionó en una alianza con radicales y sectores conservadores para enfrentar a Perón. Con los años montó un taller que creció hasta ser una empresa metalúrgica. En 1977 vivía en su casa de San Andrés junto a sus hijas Silvia e Inés, ambas estudiantes de la FCEyN. Herederas de la vocación política paterna, Silvia e Inés compartían el estudio con la militancia en la Federación Juvenil Comunista, donde la actuación destacada de Inés la había llevado a la Unión Soviética como delegada de la "Fede".

La mañana del 19 de julio de 1977 la familia se levantó temprano para iniciar sus rutinas. César se fue a la fábrica y un poco más tarde, Inés partió a su trabajo y de allí a la Facultad.

Algunas señales del horror se filtraban en los medios de comunicación. En la radio, Magdalena Ruiz Guiñazú se pregunta al aire por el paradero de Eduardo Frías, un fotógrafo de Editorial Atlántida secuestrado cuando iba para su trabajo. También se leen los partes oficiales que lamentan un episodio ocurrido en Rosario, donde un camión embistió accidentalmente a un vehículo militar cuyos integrantes despa- voridos acribillaron a balazos al conductor del camión. El comunicado lamenta el "accidente" y ensaya una justificación: "se lucha contra un enemigo que se esconde entre gente honesta y de trabajo".

El día había transcurrido sin sobresaltos para los Olleros cuando Inés emprendió la vuelta a su casa. Salió de Ciudad Universitaria rumbo a Chacarita y allí, a las 21.42, tomó el interno 13 de la línea 187. A las 22.10 el colectivo que avanzaba por Iberá fue interceptado por fuerzas militares al llegar a su parada en Constituyentes. Pero el vehículo no continuó con su ruta normal: los quince pasajeros y el conductor fueron trasladados a la seccional 49 de la Policía Federal cerca de la Estación Coghlan, a mitad de camino de la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA).

Las horas se hacían interminables en casa de los Olleros y las primeras inquietudes daban lugar a los peores presentimientos. Todos los teléfonos de compañeros de la facultad y del trabajo habían permitido reconstruir los pasos de Inés hasta que salió de Ciudad Universitaria, pero las visitas a hospitales y comisarías no habían aportado pistas sobre su paradero.

La experiencia política de César se puso en juego: Si Inés estaba secuestrada lo primero que tenía que lograr era que el Poder Ejecutivo la reconociera como presa, la "blanqueara". Con ese objetivo, presentó en la Justicia un recurso de Habeas Corpus.

Por entonces la gran mayoría de los jueces rechazaba este tipo de recursos, había pocas excepciones y a César Ollero le tocó en suerte

un magistrado que antes de rechazarlo ordenó comparecer a los 35 policías de la seccional 49 que trabajaron no sólo el 19 sino también el 20 de julio de 1977, a los presos que estaban en la comisaría, al colectivo y a los pasajeros. Por informes llegó al director de la Escuela de Mecánica de la Armada, en ese momento Rubén Chamorro. Cuando el expediente ya tenía 240 fojas, el Juez de Primera Instancia, Raúl Zaffaroni, había completado el recorrido de Inés.

Los testimonios policiales señalaron que la seccional 49 era utilizada como centro de operaciones para controles de la ESMA, y que pertenecían a esa repartición los efectivos que realizaron el operativo.

Agotadas todas las instancias judiciales, César Ollero recurrió a la Comisión Interamericana por los Derechos Humanos, que en 1979 reclamó ante el gobierno argentino información sobre el paradero de Inés Ollero.

La respuesta final de la dictadura, emitida en marzo de 1980, reconoció el operativo sobre el colectivo de la línea 187 señalando que "al comenzar dicha tarea, se encontraron en el mismo panfletos de propaganda de una organización terrorista. Al no poder determinarse el poseedor de los mismos se procedió a conducir a la totalidad de pasaje a la seccional de policía con jurisdicción en la zona". El informe afirma que oportunamente todos los pasajeros recuperaron la libertad permitiéndose conjeturar que Inés Ollero, luego de quedar en libertad, "hubiese pasado a la clandestinidad".

Los datos precisos se fueron completando con los años. En 1985, durante los juicios a las Juntas Militares, Lila Pastoriza declaró haber visto a Inés con vida cuando compartieron el infierno en la ESMA. La empresa de César Ollero, que supo fabricar las heladeras Turena y las motocicletas Tehuelche, cerró en 1977: "Con Inés bajé la cortina. Tenía que dedicarme a ella." ▀

Carlos Borches
Programa de Historia de la FCEyN
historia@de.fcen.uba.ar



Tapa de la Revista Quorum, febrero de 1983

CONCURSO REGULAR DE AUXILIARES

INSTITUTO DE CÁLCULO

Área: Estadística

* Un cargo de jefe de trabajos prácticos con dedicación semiexclusiva.

Informes e inscripción: hasta el 17 de agosto, en la Secretaría del Instituto, 2do. piso del Pabellón II. Tel.: 4576-3375. www.ic.fcen.uba.ar

SELECCIONES INTERINAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS GEOLÓGICAS

Área: Petrología

► Un cargo de jefe de trabajos prácticos con dedicación exclusiva.

Informes e inscripción: Hasta el 17 de agosto, de 9.00 a 20.00 en la Secretaría del Departamento, 1er. piso del Pabellón II. Tel.: 4576-3329.

DEPARTAMENTO DE ECOLOGÍA, GENÉTICA Y EVOLUCIÓN (REAPERTURA)

Área: Ecología

► Un cargo de profesor adjunto con dedicación parcial.

Área: Genética y Evolución

► Cuatro cargo de profesor adjunto, dedicación parcial.

Informes e inscripción: reabierto hasta el 18 de agosto, de 9.00 a 14.00 en la Secretaría del Departamento, 4to. piso del Pabellón II. Tel.: 4576-3349.

DEPARTAMENTO DE QUÍMICA INORGÁNICA, ANALÍTICA Y QUÍMICA FÍSICA

Área: Abierto a todas las áreas de docencia e investigación del Departamento.

► Tres cargos de ayudante de primera con dedicación parcial.

Informes e inscripción: Hasta el 23 de agosto, de 9.00 a 13.00 y de 14.00 a 18.00 hs. en la Secretaría del Departamento, 1er. piso del Pabellón II. Tel.: 4576-3343.

SELECCIÓN DE DOCENTES

CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN PRINCIPAL EN ESTADÍSTICA Y MAestrÍA EN ESTADÍSTICA MATEMÁTICA

Asignatura: Análisis multivariado I (segundo cuatrimestre 2007)

► Un docente auxiliar

Presentación de antecedentes: Hasta el 21 de agosto en la Subsecretaría de Posgrado, Pabellón II, P.B. (aula 16). Tel.: 4576-3449 ó 4576-3300 int. 404.

Formularios: www.fcen.uba.ar>> académico> concursos docentes



14 de agosto de 2007 - Año 18

657

Editores responsables:

Armando Doria
Gabriel Rocca

Agenda:

María Fernanda Giraudó

Diseño:

Pablo G. González
Daniela Coimbra

Fotografía:

Centro de Producción Documental

La colección completa

exactas.uba.ar/noticias

Oficina de Prensa

4576-3300 int. 337 y 464
4576-3337 y 4576-3399
cable@de.fcen.uba.ar

Autoridades

Decano: Jorge Aliaga
Vicedecana: Carolina Vera
Secretaria SEGB: Claudia Pérez Leirós
Secretario Adjunto SEGB: Diego Quesada-Allué

Área de Medios de Comunicación

Secretaría de Extensión, Graduados y Bienestar(SEGB)

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Convocatoria Incubacén 2007

La incubadora de empresas de base tecnológica de la Facultad lanzó su convocatoria para "ideas-proyecto" 2007. Alumnos, docentes y graduados tienen tiempo para presentarlas hasta el próximo viernes 31 de agosto.

En esta oportunidad, Incubacén, junto con la empresa InnoVaTekne y la Fundación Ciencias Exactas y Naturales, ofrece importantes premios:

- La mejor Idea-Proyecto recibirá 1 (un) viaje para 2 (dos) personas a la región del Silicon Valley. Incluye aéreos, hospedaje y dietas por una semana.
- El mejor Plan de Negocio, resultado de la etapa de Pre-Incubación, recibirá 20.000 pesos en servicios para iniciar su emprendimiento y será incorporado a la etapa de Incubación, en la cual se brindan servicios que faciliten el inicio del emprendimiento.



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Universidad de Buenos Aires

Toda la información sobre la convocatoria puede ser consultada en la página web www.incubacen.fcen.uba.ar

Agenda

SEMANAS DE LAS CIENCIAS

Semana de la Química

Durante los días 15, 16 y 17 de agosto se llevará a cabo la Semana de la Química, con charlas, visitas guiadas a los laboratorios, exposición de posters, talleres para docentes y experiencias demostrativas.

Las jornadas están destinadas a estudiantes de 4to., 5to. y 6to. año de secundario y 2do. y 3er. año del nivel polimodal. Las actividades se realizan en el Pabellón II. Entrada libre y gratuita.

Informes: tel. 4576-3337/3399, interno 47.

E-mail: semanas@de.fcen.uba.ar

Web: exactas.uba.ar

CHARLAS

“Entre la ciencia y la sociedad ¿quién sirve a quién?”

El Área de Ciencias del Centro Cultural Borges invita al ciclo de charlas abiertas “Entre la ciencia y la sociedad ¿quién sirve a quién?” que se desarrolla todos los jueves de agosto a las 19.00 en el Centro Cultural Borges; Viamonte esquina San Martín, Cine I.

* Jueves 23: “¿Cuáles son los usos de la biotecnología?” A cargo de Alberto Díaz (UNQ; Fundación Leloir) y Gabriela Levitus (Argenbio).

* Jueves 30: “Los usos sociales de las Ciencias Sociales. Entre intelectuales y expertos”. A cargo de Mariano Plotkin (CONICET/IDES) y Federico Neiburg (UFRJ).

Coordina las charlas: Pablo Kreimer (UNQ/CONICET/FLACSO)

Coordinación del Área de Ciencias: Dr. Alejandro Gangui (Conicet y FCEyN-UBA) y Lic. Luciano Levin (IEC-UNQ)

<http://www.ccborges.org.ar/> >> extensión cultural

CONFERENCIAS

Modelos de Universidad

El Laboratorio de Fisiología y Biología Molecular invita a la conferencia “Modelos de Universidad” que dictará el Dr. Francisco Naishtat en ocasión del 10mo. aniversario del LBFM.

La conferencia tendrá lugar el 16 de agosto a las 17.30 en el aula 5 del Pabellón II.

“La evolución de Internet en el siglo XXI”

A cargo del Dr. Vint Cerf, vicepresidente de Google.

El miércoles 22 de agosto a las 10.00 en el Aula Magna del Pabellón I.

BECAS

Toxicología ambiental

El CONICET llama a concurso de becarios de investigación hasta el 16 de agosto para el área de Toxicología ambiental; tema: neurotoxicología de mezclas pesticidas de relevancia ambiental.

Requerimientos: dos graduados 2007 de carreras biomédicas para estudios funcionales y neuroquímicos; un graduado para modelado y análisis estadístico de los datos generados in vivo e in vitro.

Informes: www.conicet.gov.ar.

Contacto: Marcelo Wolansky, teléfono: 4576-3300, int. 216.

E-mail: mjwolansky@yahoo.com

Beca doctoral de la UBA

Durante el mes de agosto está abierta la convocatoria para la presentación a una beca doctoral de la UBA.

Tema de trabajo: “Efecto de componentes de la matriz extracelular (ácido hialurónico) sobre mecanismos de tolerancia inmunológica. Activación de vías de señalización en dos modelos: tumoral y de preñez”.

Orientación: Biología molecular, Biología tumoral, Inmunología.

Destinatarios: graduados (bioquímicos, biólogos o egresados de carreras afines) o alumnos próximos a graduarse.

Los interesados pueden comunicarse con la Dra. Silvia E. Hajos, Cátedra de Inmunología, Facultad de Farmacia y Bioquímica, UBA.

Tel.: 4964-8259/60, a partir de las 14.00.

E-mail: shajos@ffyb.uba.ar

(asunto: postulante beca UBA).

SEMINARIO

Lenguajes y su procesamiento cognitivo

El CEFIEC, Centro de Formación e Investigación en Enseñanza de las Ciencias, y GIADICIEN, Grupo de Investigación en Aprendizaje y Didáctica de las Ciencias, invitan al seminario de investigación “Lenguajes y su procesamiento cognitivo”, que se realizará el 25 de agosto.

Programa de conferencias

10.30: “Procesamiento del léxico específico, hipónimos e hiperónimos. Redes léxicas y semánticas”. A cargo de la Dra. Mabel Giammatteo.

11.30: “Funcionamiento del lexicón mental”. A cargo de Dra. Hilda Albano.

12.30: “Estrategias de comprensión lectora en textos del ámbito de estudio de las Ciencias Naturales”. A cargo de Mag. Marta Lescano.

14.30: “Dificultades en el aprendizaje del tema ‘soluciones’. Un análisis desde el procesamiento de información verbal y gráfica”. A cargo de Dra. Diana Bekerman.

15.30: “¿Cómo analizar redes semánticas provenientes de entrevistas concurrentes y recurrentes? El caso de aprendizaje del tema metabolismo de hidratos de carbono en estudiantes de niveles universitarios”. A cargo de Lic. Prof. Judith Garófalo.

16.15: “Neurociencia y Lenguaje: El procesamiento lingüístico y su aporte a la educación”. A cargo de Lic. Martín Graziano.

El seminario tendrá lugar en el Pabellón II, aula 15, P.B.

Inscripción previa vía e-mail a Lydia Galagovsky: lyrgala@qo.fcen.uba.ar, o Marian Di Giacomo: mariandig@hotmail.com

CURSOS

Procesos atmosféricos de gran escala

El Departamento de Ciencias de la Atmósfera ofrece este curso de posgrado y doctorado que estará a cargo de los profesores Carolina Vera y Alberto Piola.

Informes y programa: secret@at.fcen.uba.ar

Inscripción: www.inscripciones.fcen.uba.ar

DEPORTES

Atletismo

El sábado 25 de agosto se realizará el Torneo Interfacultades de atletismo en el CENARD. El torneo es selectivo para la final de Mar del Plata.

Los interesados en participar deben enviar un mail especificando en qué pruebas desean hacerlo. No hace falta ser especialista.

Las pruebas son: 100 m llanos, salto en largo, salto en alto, jabalina, bala, 400 m llanos, 1500 m, 5000 m llanos y posta 4x400.

Informes: Coordinación de Deportes, SEGB.

Tel.: 4576-3399/37.

www.fcen.uba.ar/deportes